el Zenzontle

PERIODISMO DE MAS DE 400 VOCES

Número 31 ★ Agosto 2006

Costo de producción: 3 pesos ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

Esto va a ir más allá

Las campañas del pueblo organizado continúan





Asambleas populares en construcción en Oaxaca

Solidaridad con Palestina y Líbano



Editorial

Resistir y construir

Existe un descontento efectivo y creciente en el pueblo. Por una parte, varias organizaciones político-sociales de izquierda se han coordinado durante los pasados seis meses en la otra campaña, una campaña «extra-electoral» cuyo objetivo desde nuestra perspectiva es la consolidación de un bloque antineoliberal y anticapitalista que pueda aportar a la construcción del poder popular, principalmente en los ejes de autonomía (por fuera del sistema de partidos) y de la democracia integral, y así oponerse al bloque dominante, la oligarquía financiera nacional e internacional. Aun cuando este esfuerzo aparezca a muchos como relativamente apagado debido a la escasa y hasta nula atención de los medios en el actual período postelectoral, la otra campaña sigue siendo un espacio fundamental de coordinación de la izquierda consecuente. Necesariamente, la táctica y la estrategia de la otra en este momento dinámico y complejo tendrá que buscar cómo contribuir en la canalización del descontento popular hacia la ruptura con el sistema político de los de arriba ahora en crisis.

Por otra parte está la situación posterior al fraude electoral. Lo que está claro es que sí hubo fraude – de diferente género si se quiere; es decir, hubo una combinación de mañas a la antigüita y trucos cibernéticos – pero a final de cuentas y por cierto conocido mucho antes del 2 de julio, es un fraude. Si se consideran las elecciones como un termómetro político, el apoyo popular al triunfo electoral de AMLO pone de manifiesto una de las caras del grado de polarización social existente entre la oligarquía y el pueblo. Es evidente que aumenta el descontento del pueblo y su disposición a movilizarse cuando sus derechos políticos se ven pisoteados por una derecha fascista y pro-imperialista. El mismo AMLO sabe esto y por ello, cambia sustancialmente su discurso entre la primera y la segunda manifestación masiva postelectoral; si no lo modifica, según su óptica como candidato electoral, pierde ese respaldo masivo y corre el riesgo de ser rebasado él mismo. Si no quiso en el momento de la amenaza de desafuero establecer una alianza firme con el movimiento social y las organizaciones populares a su izquierda, ahora no lo puede soslayar, necesita al pueblo movilizado, y ya se verá si, reconoce que necesita un movimiento popular que rompa sus ataduras con el actual sistema político.

De acuerdo con testimonios de compañeros que acudieron a la segunda y tercera marchas, las consignas de los manifestantes se radicalizaron. Se refleja lo anterior en frases como «esto va más allá de AMLO». Claro está también que una buena parte de los manifestantes está preocupada por un puesto o su supervivencia como funcionarios del PRD y por ende el mismo sistema de partidos (irónicamente el mismo sistema que los defraudó). En este caso, se habla de funcionarios locales, delegados del PRD, líderes estatales del PRD que todavía tienen fe en el sistema de partidos pese a que la vía electoral para el cambio prácticamente se cierra con el fiasco del 2 de julio, aún para un cambio *light* propuesto por el centro — ya ni centro-izquierda. Esta parte busca una salida dentro del neoliberalismo que domina a las instituciones, así se llame austeridad o hacer más con menos. Entonces hay una separación básica en la composición de los actos masivos postelectorales: a) la burguesía y la pequeño-burguesía dentro del PRD que quiere capitalizar el fenómeno AMLO para consolidar una opción de neoliberalismo social; b) las clases populares que ven en AMLO una esperanza para salir de la miseria, aun cuando se sabe que el peje no lo va a hacer, al menos no por voluntad propia y c) sectores amplios de organizaciones populares que luchan por la defensa de los derechos políticos del pueblo, pero que en varios casos están dirigidos por caudillos y líderes clientelistas.

Podríamos estar viviendo un momento previo a estallidos sociales organizados o no ,que serían saltos en el comportamiento político de sectores del pueblo. Ahí está el pueblo descontento y bravo que no está dispuesto a aceptar un fraude pues hay organizaciones más experimentadas y preparadas para las más diversas formas de lucha, y para ya no dar la otra mejilla. Buena parte del pueblo, y esto hay que entenderlo, confió en la vía electoral y ahora se siente defraudado por instituciones ya de por sí deslegitimadas. También está el pueblo organizado anticapitalista que no le entró a la cuestión electoral pero sí se metió en la otra campaña y que podría acumular más fuerza en esta coyuntura, más allá de lo que dicen los medios. Por otro lado, la burguesía política del PRI y del PAN muestran fisuras y diferencias en cuanto a cómo administrar la crisis postelectoral a favor del sistema de partidos y de los poderosos empresarios. Finalmente, se ve aumentar la polarización social: el PAN se desenmascara como la derecha fascista y retrógrada que es, y no está dispuesto a ceder espacios a sectores neoliberales reformistas, pero eso sí, hará el circo de presentar la política social del peje como suya si eso le hace ganar tiempo para imponer su proyecto de avorazado capitalismo. Hasta lo oiremos hablar de los pobres.

La imaginación popular presiente que «algo va a pasar, las cosas no pueden quedarse así.» Se piensa que en un escenario como el actual dos elementos fundamentales son:

1. el apoyo decidido a la resistencia popular para que crezca el movimiento del pueblo organizado
2. la acumulación de fuerza social anticapitalista para sentar las bases de una conducción política desde la izquierda y desde abajo en territorios y organizaciones que construyen autonomías y embriones del poder popular.



¿Y qué sigue si no hay recuento voto x voto?



Ante el temor, el pesimismo o el apoyo inconsecuente a AMLO, si y solo sí gana la presidencia, se dio a conocer por parte de algunas direcciones de sindicatos y organizaciones sociales al modo de su clientelismo, el ofrecer a Andrés Manuel para el 6 de septiembre la formación de un «Frente Nacional en Defensa de la Voluntad Popular» que encabece su candidato al que ya ven derrotado por la derecha, los empresarios y los medios desinformativos.

AMLO también reconoce ese posible escenario, si es derrotada su estrategia por llegar a la presidencia. La lucha por la democracia ha dicho el 30dejulio: «Por eso precisamente sostengo que en estos momentos, por encima de todo, lo mero principal es dejar a salvo la democracia», dijo en la tercera Asamblea.

Lo mero principal, la democracia según AMLO, debe ser defendida, pero ¿cúal es la democracia alcanzada? ¿La electoral otra vez defraudada? ¿Se defiende una democracia de instituciones que cierran toda participación efectiva al pueblo pobre, que no resuelven la desigualdad, sino que la aumentan y la convierten en destrucción de vidas, de naturales, de comunidades y culturas? ¿Eso se quiere salvar?

Porque no entendemos democracia sin justicia, y porque luchamos por la libertad verdadera nosotros modestamente desde abajo y a la izquierda decimos que falta a esta resistencia creativa y audaz en sus formas de acción populares, el que se organice y unifique con el movimiento del pueblo con un programa anticapitalista, el cual no pida sólo la renovación del sistema político, sino su derrocamiento.

Pero hace falta también que este movimiento, presente en la Otra campaña y en otros esfuerzos organizativos del pueblo, como el magisterial, el indígena el de varias fuerzas sindicales tienda los puentes con el pueblo descontento por el fraude, que esclarezcan juntos lo que pasa al pueblo si gana o no gana la presidencia Andrés Manuel, pero siguen los mismos dueños del poder, y lo principal, lo mero principal: que se esclarezca que el pueblo en lucha es el protagonista de la democracia verdadera. Por ello habrá que decidirse: O ir detrás de los políticos que controlan desde arriba o bien crear la propia política de los desde hace mucho explotados y oprimidos, su poder popular desde abajo y ganar así la libertad con toda la fuerza para defenderla.

LIBERTAD POLÍTICA

Ricardo Flores Magón

A propósito de las elecciones presidenciales del 2006 y de los problemas derivados de ella, deseamos compartir el siguiente fragmento del texto que Ricardo Flores Magón escribió en 1910 a sobre de la libertad política. Derecho por el que el pueblo pelea, ahora con más conciencia de que se necesita levantar contra el sistema social y político, lo mismo en Chiapas, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, y ahora mismo en las movilizaciones de la resistencia contra el fraude en todo el país.

Deseamos que nuestros compañeros los desheredados se penetren bien de lo que es la libertad política y los beneficios que pueden reportar a los pueblos. Nosotros tenemos la convicción de que la libertad política por sí sola es importante para hacer la felicidad de los pueblos, y es por eso por lo que trabajamos con empeño por hacer entender al pueblo que su verdadero interés es el de trabajar por la libertad económica, que es la base de todas las libertades, el cimiento sólido sobre el cual puede construirse el gran edificio de la emancipación humana.

La libertad política da al hombre el derecho de pensar, el derecho de emitir su pensamiento, el derecho de reunirse, el derecho de ejercer el oficio, profesión o industria que le acomode, el derecho de transitar libremente por el territorio nacional, y entro otros muchos derechos y prerrogativas tiene el derecho de votar y ser votado para los cargos públicos de elección popular. En cambio de estas libertades vienen las obligaciones, siendo las principales: el pago de contribuciones para los gastos públicos, el servicio gratuito a las autoridades cuando éstas necesitan el auxilio de los ciudadanos, la obligación de servir como soldado.

Ya hemos explicado otras veces que la inferioridad social del proletario y del pobre en general hace completamente ilusoria la libertad política, esto es, no puede gozar de ella. La ignorancia y la miseria inhabilitan al hombre para pensar y emitir sus pensamientos, serían éstos de una inferioridad intelectual tan marcada que su influencia sería nula por la imposibilidad de hacerlos preponderar sobre la brillante argumentación de los hombres instruidos. Intelectualmente, pues, el proletariado está subordinado a las inteligencias de los hombres cultos que por el hecho mismo de su cultura gozan de comodidades y tienen, por lo tango, ideales que corresponden a la vida fácil de las clases altas de la sociedad, cuyo interés en conservar esas facilidades de existencia que no se fundan en un principio de igualdad y de justicia social, sino en la desigualdad misma, en el hecho de la diferencia de facilidades de existencia entre las clases alta y baja de la sociedad. Se ve, por esto, que la libre emisión del pensamiento aprovecha casi exclusivamente a las clases altas. El derecho de reunión es igualmente ilusorio para el proletariado en virtud de su inferioridad intelectual que lo subordina, naturalmente, lógicamente, a las clases cultas que, si se trata de reuniones políticas, se sirve de la masa como fuerza numérica para decidir una contienda electoral, o para hacer variar de política a un gobierno o simplemente de tablado sobre el cual exhibirse y brillar mejor.

Para gozar de los derechos políticos se necesitan la independencia económica y la instrucción, y todo hombre que se dedique sinceramente a trabajar por el bienestar del pueblo debe luchar, con todas sus fuerzas, por un cambio de las condiciones política y sociales existentes, base de la educación y de la libertad, o que garanticen, al menos, una independencia relativa, gracias a la cual pueda el proletariado unirse, educarse y emanciparse al fin.

El derecho del voto es también ilusorio por la misma razón que hace ilusorio los demás derechos cuyo conjunto es lo que se llama la libertad política. La ignorancia y la miseria ponen a los pobres en una situación de inferioridad que los subordina, natural y lógicamente, a la actividad política de las clases altas de la sociedad. Por razones de educación, de instrucción y de posición social, las clases altas asumen el papel de directoras en las contiendas electorales. Los individuos de las clases altas, en virtud de su independencia económica, disponen de más tiempo que los proletarios para dedicarse a otras cosas distintas de las ocupaciones ordinarias de la vida, y, todavía más, muchos de los individuos de las clases directoras hacen de la política la ocupación única de su vida. Todo esto contribuye a que el proletariado que, en virtud de verse forzado a trabajar día con día para poder vivir, no puede tomar a su cargo la dirección de las campañas políticas, tenga que subordinarse a los trabajos de



las clases directoras, conformándose los trabajadores con hacer el papel de votantes en las farsas electorales. *La discusión* de los candidatos, la campaña electoral, la propenda y todo lo que requiere actividad y discernimiento, quedan absolutamente a cargo de los directores del movimiento electoral, lo que en ellos se hiciera no sería sino el reflejo de lo que se hace en los clubes electorales de las clases directoras, de los cuales son mero espejo. De todo lo cual resulta que los pobres no tienen otro derecho que el de firmar la boleta electoral y llevarla a las casillas; pero sin conocer, a punto fijo, las cualidades de las personas que tienen que elegir, a quienes sólo conocen por lo que de ellas dicen los propagandistas de las clases electoras.

El derecho a votar se reduce, en tales condiciones, a la tarea de firmar una boleta y llevarla a la casilla, y con ello los trabajadores – y los pobres en general – nada ganan, como no sea el cambiar de amo, amo que no va a trabajar en beneficio de los intereses de los pobres, sino en beneficio de las clases altas de la sociedad, pues éstas fueron las que en verdad hicieron la elección.

He aquí cómo la libertad política, por sí sola, no tiene el poder de hacer feliz a ningún pueblo. Lo que urgentemente necesitan no sólo México, sino todos los pueblos cultos de la Tierra, es la libertad económica que es un bien que no se conquista con campañas electorales, sino con la toma de posesión de bienes materiales, tales como la tierra y la dignificación y ennoblecimiento de la clase trabajadora por medio de mejores salarios y menor número de horas de trabajo, cosas que, como lo hemos repetido mucho, darán al proletariado la oportunidad de unirse, de estudiar sus problemas, de educarse y de emanciparse finalmente.

Por lo expuesto se ve que, en realidad, el pueblo no ejercita, no puede ejercitar los derechos políticos; pero eso no lo descarga de las obligaciones que le impone la ley. No tiene derecho a otra cosa que morirse de hambre; pero está obligado a pagar las contribuciones para que vivan con holgura precisamente los que lo dominan.

Obligaciones, cargas, afrentas, miseria, prostitución, crimen, ignorancia, desunión, ese es el sombrío cotejo de males que sobre el pueblo arroja la libertad política cuando se la considera como la panacea que ha de curar todas la dolencias de la humanidad. La libertad, así, es un edificio sin base sólida e incapaz de tenerse en pie. Lo que el pueblo necesita para gozar de libertades es su emancipación económica, base inconmovible de la verdadera libertad.

(Fragmentos tomados de Regeneración, noviembre 12 de 1910)

Relación entre táctica y estrategia

Tesis 13 del folleto El camino hacia la victoria ***de próxima reedición por El Zenzontle.***

La estrategia y la táctica, se relacionan como el todo a la parte. Si la estrategia general puede además reunir estrategias parciales para lograr un objetivo intermedio hacia la victoria final) las tácticas de» lucha deben tener en cuenta ambos niveles de la estrategia: la situación de la lucha de clases en 'su conjunto y todas las etapas o periodos de la lucha de c1ases. Cuando no se toman en cuenta los objetivos estratégicos pueden surgir 'desviaciones' en el camino revolucionario. Las más frecuentes son el culto a lo espontáneo o espontaneismo; el activismo ciego y el gremialismo o localismo.

Lenin criticaba a los que elaboran la táctica según las diarias circunstancias y por lo tanto su «táctica proceso» cultiva lo espontáneo, no prepara las fuerzas para etapas más complejas en la lucha de clases, ni previene el sentido que tomará la lucha y los momentos de crisis que han de presentarse para cambiar la correlación de fuerzas de modo favorable para las fuerzas sociales de la revolución. Frente a la *táctica proceso*, Lenin propone elaborar una *táctica plan* que conduzca las fuerzas en el sentido que lo marca la estrategia y con la flexibilidad suficiente para aprovechar los momentos críticos o coyunturas.

Sin embargo, también se incurre en desviaciones, sólo que de signo contrario, cuando se enfatizan los objetivos (estrategia) pero no se precisan los medios (táctica) para alcanzarlos. Así sucede a las posiciones *propagandistas* en las que caen los que sólo anuncian lo que se busca, pero no concretan el quehacer necesario. O la desviación *doctrinaria o maximalista* que reclama el respeto a los principios más generales a quienes realizan movimientos tácticos, aparentemente opuestos a la estrategia: negociar, realizar alianzas simplistas, participar en los terrenos del enemigo con las formas de lucha que el enemigo reglamenta, etc. Su error no es defender los principios, sino sustituir con el sólo enunciado de ellos, el análisis de la situación concreta para elaborar un plan táctico que decida acerca del modo de emplear las distintas formas de lucha y de organización y de los terrenos más propicios para luchar.

Grito en el Caracol de Zirahuén: ¡Las tierras, con la vida se defienden!



Del 14 al 16 de julio, se reunieron en la Comunidad Indígena de Zirahuén en el caracol zapatista «Erupción en rebeldía del Lago Azul de Zirahuén»,en Michoacán, 45 organizaciones y 13 Ejidos y Bienes Comunales procedentes de los estados de Michoacán, Jalisco, Nayarit, Durango, Distrito Federal, Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Tabasco y Chiapas, con representación de 12 Pueblos Indígenas (Purhepecha, Mixteco, Zapoteco, Mixe, Tlapaneco, Náhuatl, Ñahñu, Tzeltal, Tzotzil, Cho'l, Zoque y Wirrarika), para llevar a cabo el Segundo Encuentro Nacional por la Defensa de la Tierra y el Territorio.

Análizaron las formas en que el Estado Mexicano ha venido imponiendo el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE) y el Programa de Certificación de Bienes Comunales (PROCECOM). Concluyeron que ambos profundizan la política neoliberal para el campo, pretenden la privatización de la propiedad social indígena y campesina y la destrucción del tejido comunitario.

Para ello, declaran, el gobierno mexicano «ha incurrido en actos ilegales, engaños, presiones, amenazas, represión e incluso asesinatos, además de condicionar obras, servicios y otros programas gubernamentales». Todo ello viola «los más elementales derechos de nuestros Pueblos, contemplados en tratados internacionales como el Convenio 169 de la OIT, el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, y otros». Así mismo se burla la Constitución. En esta estrategia de imposición ilegal se encuentran coludidos los tres niveles de gobierno, federal, estatal y municipal, a través de sus instancias e instituciones. Pero agregan que «lo mismo hacen los distintos partidos políticos».Estas autoridades presionan, corrompen y amenazan a los Comisariados y Consejos de Vigilancia ejidal y comunal.

Pese a esta estrategia de imposición, muchos son los pueblos que han resistido a esos embates del Estado y la mayoría de los que por diversas razones han aceptado el PROCEDE/PROCECOM, no han llegado a la aceptación de la titulación individual de parcelas y solares. Esto muestra el falso discurso triunfalista del gobierno, basado en cifras que no son la realidad, cuando nos dice que el 98% de los ejidos y comunidades ya han aceptado totalmente dichos programas.

Temen que para el próximo sexenio, sea quien sea el presidente, se profundizará la aplicación de estos programas privatizadores, pues son instrumentos neoliberales para el campo creados por el Banco Mundial, autor y financiador de una política global de privatización y despojo de territorios y recursos naturales, y de explotación y empobrecimiento del campo.

El Segundo Encuentro Nacional acordó crear una Red Nacional por la Defensa de la Tierra y el Territorio, y en contra del PROCEDE/PROCECOM, para un intercambio permanente de experiencias, una coordinación y apoyo mutuo en las luchas regionales y estatales. Decidió fortalecer la unidad comunitaria a través de sus asambleas, bajo una visión territorial y de autonomía; promover la construcción de alternativas comunitarias para el manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y para una producción agroecológica basada en la autosuficiencia local y la soberanía alimentaria, fomentando mercados regionales que rescaten el trueque.

Lanzarán una campaña de información y difusión, acerca de lo que son PROCEDE y PROCECOM: engaños, despojos, problemas de división, confrontación y discriminación al interior de las comunidades y ejidos. Se movilizarán en los estados y regiones, en apoyo a acciones de carácter jurídico contra ilícitos cometidos por el gobierno en su afán de imponer el PROCEDE y PROCECOM.

Llaman a unirse a la lucha por la defensa de la tierra y el territorio, lo cual significa entre otras cosas, derogar la contrarreforma agraria de 1992, recuperar el espíritu original del Artículo 27 Constitucional por el cual han muerto miles de campesinos e indígenas de México, y, a nulificar los trabajos relacionados con los programas PROCEDE y PROCECOM.

El Encuentro se pronunció por la liberación de tod@s l@s pres@s polític@s y de conciencia del país, por el desistimiento de las órdenes de aprehensión derivadas de las luchas sociales; particularmente en los casos de Atenco, Oaxaca y Yucatán.

Resistencia de maestros y pueblo en Oaxaca

Desde la formación hace 26 años de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la educación, CNTE, el magisterio oaxaqueño y particularmente sus sectores más empobrecidos, los maestros rurales e indígenas de educación primaria, destacan como la fuerza motriz de un cambio político y organizativo del pueblo. Con altas y bajas ocasionadas tanto por la represión del Estado, como por la vía de la corrupción o de la captación del sistema de partidos, se establece una cultura política más allá de la lucha gremial y economicista. No obstante, en cada jornada de lucha anual, tradicionalmente ubicada entre el 1 y el 15 de mayo los maestros democráticos del país y particularmente los de Oaxaca salen a las calles, rebeldes y combativos y muy organizados exigen demandas de sus sectores y otras más generales.

Con el auge del movimiento indígena y popular en el país, esas demandas y esas luchas ya no solo son avaladas por los padres de familia de las escuelas de Oaxaca, sino que caminan la misma ruta contra el neoliberalismo, el capitalismo, la falta de democracia y de libertad.

En mayo 2006 existían acumuladas condiciones de negación a las demandas indígenas y campesinas, avances comunitarios, municipales y regionales para formar redes y movimientos definidos por las autonomías y otras expresiones de la construcción del poder popular. Además, ante la represión y la búsqueda de parte de los gobiernos a todos los niveles de despojar al pueblo de sus conquistas y derechos, la coyuntura de las elecciones del 2 de julio, se sumó a la jornada magisterial y dio origen a una intensa acumulación de fuerzas al vinculadas a los maestros, pero que paulatinamente ha tomado un perfil popular en la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca, APPO.

El gobernador Ulises Ruiz, conocido jefe de las mapacherías del PRI y vinculado al grupo del candidato presidencial Roberto Madrazo, desarrolló una costosa campaña de desprestigio y criminalización por parte de los medios de comunicación la que sirvió para que el 14 de junio se diera el desalojo del plantón que sostenía el magisterio oaxaqueño, del campamento apoyado por organizaciones sociales y colectivos, algunos de ellos adherentes a la Otra Campaña.



La brutalidad policiaca contra maestros, maestras, niñ@s, jóvenes de diferentes organizaciones como el FPR, CODEP, FUDI, ROZ-TSP, OIDHO, etc… que en esos momentos de la madrugada (4:30) se encontraban descansando. Pero fue enfrentada de manera bravía e inteligente por hombres y mujeres que retomaron las calles, asumieron un reforzamiento de la resistencia y extendieron sus contingentes a muchas, si no a todas las organizaciones consolidadas en el estado de Oaxaca. La exigencia de la caída del gobernador crece, y si bien pudo retrasar la solución parcial de algunas demandas gremiales de los maestros, se convirtió en un eje de debates, incluso divisiones tácticas entre los participantes en la resistencia, pero la sabiduría de las bases permitió hasta ahora que se mantenga el ánimo de movilización en la capital y en la mayoría de los municipios.

La detención de 11 personas en aquel desalojo, algún compañero de Radio Plantón encañonado con un arma y los golpeados y amenazados, todo ello llevó a sucesivas jornadas de autodefensa organizada que ha logrado no solo estar en guardia en plantones y escuelas, movilizarse por calles y carreteras, tomar edificios, el auditorio en el cerro para impedir la Guelaguetza oficial y realizar después una alterna y popular; así como aumentar la capacidad de respuesta inmediata y planeada a provocadores, a quienes lo mismo han intentado arrebatar al movimiento la radio de la universidad que ha estado del lado de maestros y pueblo, y hasta liberar a algunos presos y detener a policías que han infiltrado sus eventos o han tratado de agredirlos incluso a balazos.

El 1 de agosto las mujeres de la Asamblea Popular, cuando casi dos mil mujeres toman la televisión estatal ante la negativa de ésta de darles un espacio para informar a la población. Después de horas de la toma con grupos de mujeres dentro de las instalaciones logran la victoriosa presentación a canal abierto de una hora de presentaciones de sus luchas y problemas. El Ejemplar movimiento llega así -más allá de su impacto indudable en la derrota del PRI y de Madrazo en las elecciones- a abrir la posibilidad de que se discuta y se realicen esfuerzos desde abajo de avanzar hacia la formación de comunidades y municipios autónomos. A la par, se debate si lo que sigue a la probable caída del gobernador Ulises Ruiz, será formar un gobierno estatal «en rebeldía» como ya se experimentó en condiciones distintas en Chiapas hace algunos años.

Hoy con la valiente resistencia que se ha dado y en la cual los movimientos y gran parte de la sociedad ganan legitimidad y retoman los espacios que habían sido desalojados y al cierre de un periodo extraordinario de clases a los estudiantes, se renuevan las jornadas de lucha. Sin embargo, se vive un constante acoso y persecución, además de órdenes de aprehensión que según declaraciones del gobierno local existen en contra de maestros y organizaciones sociales.

Se prevé que con la pugna entre Calderón y AMLO se siga dando la amenaza y los actos represivos como consecuencia de la resistencia magisterial, indígena, campesina y popular. Luchar por sus presos los ha unido, ahora se trata de que los una también un proyecto de ruptura inteligente con el sistema político desde abajo, consolidando territorialmente y de manera orgánica el poder que vienen construyendo desde abajo.

Rutina y audacia en la resistencia popular

La pregunta que hacía el Movimiento de Lucha Popular acerca de esta coyuntura y de liderazgo de Andrés López Obrador, se va contestando poco a poco: *¿Si AMLO rebasa al PRD, el pueblo rebasará a AMLO en la hora de la resistencia?*

En efecto hoy que millones reclaman por el fraude electoral para consolidar a los dueños del dinero y a la ultraderecha y avanza y llena y desborda una y otra vez el zócalo de la Ciudad de México, y se planta en en calles principales,la resistencia sostenida y creciente ese pueblo descontento pasa a otras experiencias de lucha a pesar de algunos líderes de las redes que contienen su expresión.

En la segunda «asamblea informativa», López Obrador llamó a organizar acciones de resistencia civil y pacífica, además de las concentraciones, solo cumplió lo que «la gente» impuso en los hechos, la vigilancia con plantones de los distritos electorales para evitar más urnas abiertas y nuevos saqueos y manipulación de sus votos y de actas. Pero con velocidad no esperada por las cúpulas, el pueblo descontento pasó a tomar la iniciativa con acciones creativas, antes que esperar a un «consejo ciudadano organizador de la resistencia civil» anunciado por el candidato de la coalición Por el Bien de Todos que quedó superado.

Luego de eso, la tercera asamblea y sus 2.millones 400 mil asistentes tenía que llegar con el llamado de López Obrador a la instalación de los plantones a las calles, si no estos se harían en plazas, carreteras y aeropuertos. Y es que la resistencia civil «no violenta» según subrayan las cúpulas de la coalición -por cierto ex salinistas y tribus en la cúpula del PRD-, se estaba convirtiendo en la rutinaria conferencia de prensa, el desplegado, el llamado incluso el acarreo de miles y miles a las concentraciones llamadas asamblea, y eran los discursos y declaraciones de los de arriba, quienes marcaban tiempos y formas, y los que ante cada iniciativa desde abajo reaccionaban con desconfianza y hasta con el deslinde.

Esa resistencia de rutina desde arriba, también arrojó logros a la reclamación por el recuento «Voto por voto y Casilla por casilla». Grandes mantas en los edificios del gobierno del DF, exposición de carteles creativos de pintores e o intelectuales en la Alameda, uso de los medios masivos, dominio de *La Jornada* como periódico del lado de AMLO, conferencias en universidades y foros culturales. Pero en el barrio, en la colonia, en el centro de trabajo, en la escuela y en las marchas masivas, las pequeñas iniciativas populares quitaron maquillajes, le dieron color a las consignas de NO el PINCHE FRAUDE y comenzaron a efectuar un amplio surtido de formas de resistencia, algunas aprendidas en sus luchas locales o sectoriales, sin contar las experimentadas al lado o dentro de las movilizaciones contra el neoliberalismo o junto a los indígenas zapatistas o con los ahora casi olvidados campesinos de Atenco.



Ahí se miran saltando las banquetas que recomendaban como redil los jefes de las redes ciudadanas para no molestar a terceros, como ahora dicen empresarios y medios. Son esos manifestantes que van a paso de tortuga, los que tomaron las casetas de cobro en las autopistas, los que cercan simbólicamente bancos, empresas, televisoras o al IFE. Ahí están las pintas y pegas sean de artistas o no, los que ponen veladoras, o los que se la rayan a los políticos panistas y empresarios. Los volanteos casa por casa en los barrios pobres o en los mercados. Claro que para La Jornada cuentan más las que encabeza Jesusa o Elena Poniatowska o en la que participan otros intelectuales, sin duda logradas gracias a la participación combativa e inteligente de los de abajo y la disposición de esas personalidades.

En los estados, esa resistencia va de la mano de los reclamos por demandas sociales. Atenco sigue en pie de resistencia además de defender a sus presos, defiende su pueblo y sus tierras y reconstruye el tejido que quizó destruir la represión. Y el movimiento de la Otra los acompaña.

El magisterio, las organizaciones populares, indígenas y estudiantiles en Oaxaca, desde antes de las elecciones del 2 de julio un paro, un plantón y una Asamblea Popular que rebasó a su misma dirigencia, estando a punto de ser capaces de no solo resistir a la represión o exigir la caída inútil del inútil gobernador, sino a realizar un levantamiento social por sus demandas y la construcción desde abajo de experiencias autónomas: las radios universitaria y de comunidades, la Guelaguetza alternativa a la oficial de las cadenas del turismo, la movilización indígena en sierras, istmo y valles oaxaqueños, la liberación de detenidos, la toma de radios y la televisora y la posibilidad de fundar municipios autónomos.

Este es un tipo de resistencia más que «civil», claramente popular. También algunas fuerzas de base del perredismo realizan en los plantones o en los barrios conferencias de formación política, exposiciones populares, talleres de organización de la resistencia y si no es solo palabra de los de El Barzón la posible toma y bloqueo de carreteras, aeropuertos y garitas fronterizas.

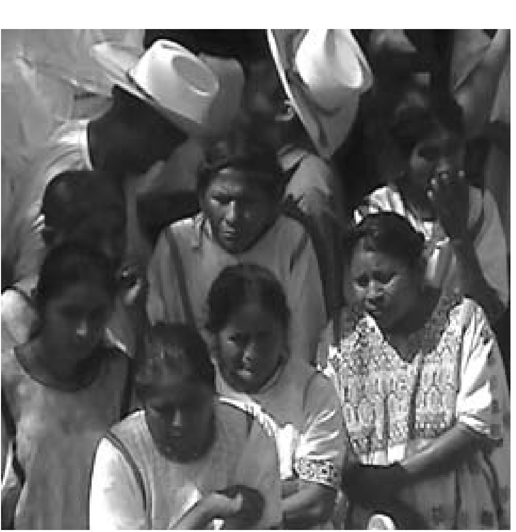
Mientras, arriba la llamada clase política perredista ya muchos con sudipuación, senaduría o delegación en la mano, si bien no pueden detener estos actos populares, juran a los poderes del capital la desmovilización si el Tribunal Federal Electoral acepta el recuento de todas las casillas y todos los votos, así como aceptar los resultados que califique ese Tribunal.

La pregunta sigue: *¿rebasará el pueblo o por lo menos mandará sobre Andrés Manuel López Obrador y su equipo?*

LOS REPRESORES Y ASESINOS DEL PUEBLO DE ATENCO



Violaciones a las garantías en Tlacoachistlahuaca y en Ometepec



De El Sur de Acapulco

Integrantes del Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad (CCTI), impartieron un taller sobre derechos humanos, en comunidades del municipio de Tlacoachistlahuaca, donde el mixteco Otilio Torralba denunció que policías ministeriales en Ometepec le quitaron una camioneta con madera, la cual le regresaron cuando entregó 2 mil pesos de multa.

El taller más reciente fue impartido en las instalaciones de la comisaría municipal a 30 mixtecos, inclusive niños, y con traductor de la comunidad.

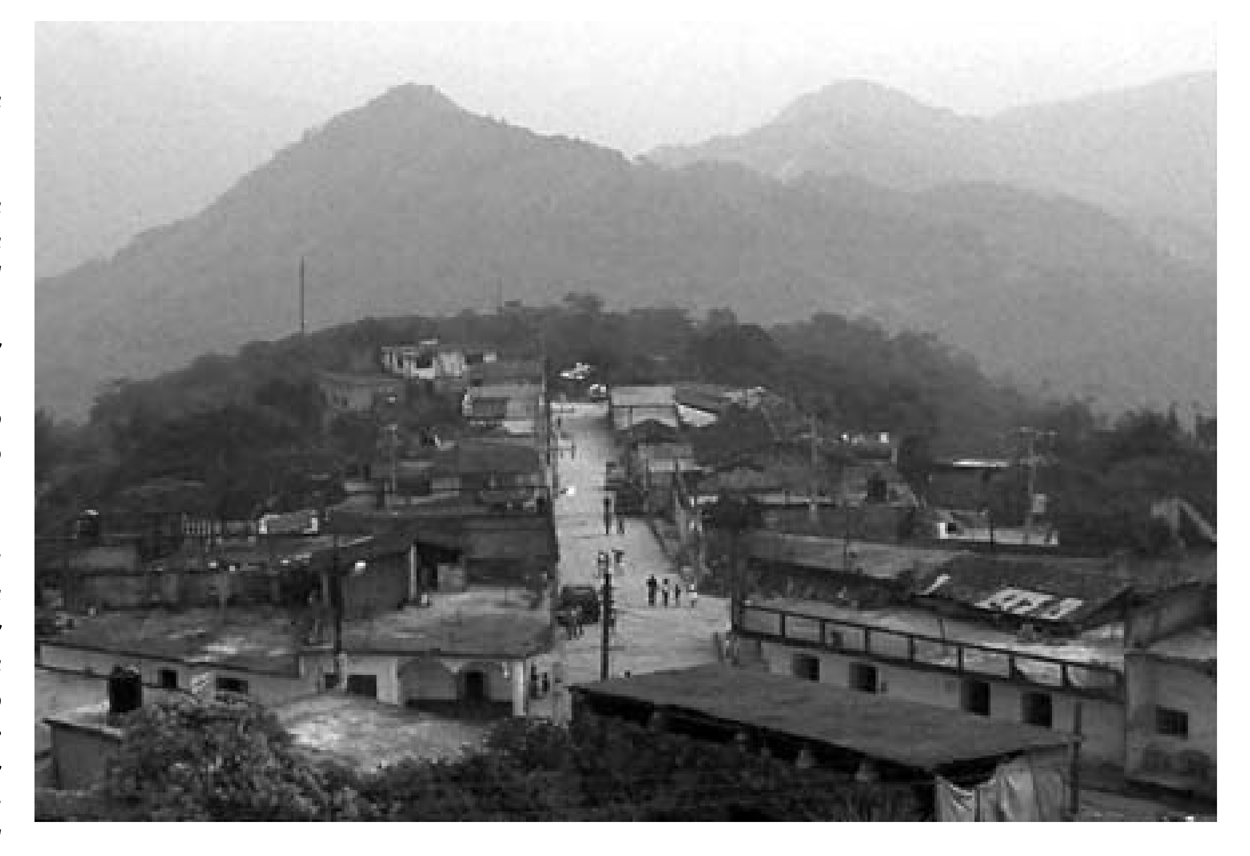
Los promotores del CCTI hablaron a los mixtecos sobre la declaración universal de los derechos humanos, los cuales son irrenunciables. Cuando explicaron el artículo 16, sobre el derecho al matrimonio y a la familia, asistentes explicaron que en la comunidad, los hombres pueden «comprar» a la mujer con quien quieren formar una familia, que esa es la costumbre, por ella se paga de 30 mil a 80 mil pesos, lo cual les da derecho a tratarlas mal y golpearlas.

Otilio Torralba denunció por su parte, que hace dos meses acudió con su hijo a Ometepec a vender madera, al llegar a la ciudad fueron interceptados por elementos de la Policía Ministerial, que les quitaron la camioneta con la madera y la llevaron a la comandancia de esa corporación, después dijeron que les darían la camioneta si pagaban una multa. «Nos pidieron mucho dinero, pero solamente les pudimos dar 2 mil pesos, después nos dieron la camioneta».

Así, se acumulan las denuncias y el las comunidades sienten que para ellos los llamados derechos humanos no cuentan si no se lucha unidos.

Derechos «indígenas» en Ixtepec, la tierra de tres corazones

De Totonacos, De Bosque y De Sueños



Hoy es julio aun, cuando las lluvias fuertes humedecen nuestras tierras, nuestros cultivos, nuestra mirada. Nuevamente, desde la otra, humedecen nuestra conciencia, nuestros sueños, nuestra esperanza. Aquí estamos las mujeres lideres de las comunidades del municipio de Ixtepec y de Hueytlalpan, también los jóvenes del Centro de estudios y desarrollo del Totonacapan Chuchutsipi A.C. juntos con nuestro pueblo estamos mirando nuestro pasado, nuestro presente y nuestro futuro…

Decimos que los derechos humanos son para quienes la escribieron, son para quienes siempre se han favorecido de la miseria y humillación de los pueblos, los derechos humanos son para quienes nos han llamado indios, indígenas y nosotros decimos que somos Tutunakunin, que somos mujeres y hombres de los tres corazones, con la palabra de que el único derecho que queremos es el derecho a ser respetados, a nuestra forma de vivir nuestro mundo, de convivir con el agua, el sol, la tierra, las montañas, los animales y las plantas, con el viento y con nuestros hermanos y vivir sin patrones, de vivir compartiendo todas y todos el poder de pueblo.

En el marco del programa de capacitación en derechos humanos de la organización totonaca Semilla Nueva se realizó un taller sobre derechos "indígenas" en la comunidad de Ixtepec, en la Sierra Norte de Puebla. Dos compas del Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad (CCTI), fueron invitados a facilitar un taller de Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas. Para darlo, llevaban material sobre el tema, algunos libros y otras publicaciones, en resumen: demasiadas letras.

Este tema es propio dentro de la lucha por la justicia, aunque no la escrita en los libros, así que tenían dudas respecto a cómo darlo, de modo que se realizó un diálogo flexible, sin teorías y artículos de la Constitución y de tratados internacionales. Así que empezaron escuchando su palabra de ellos y de ellas (tal y como todos los talleristas deberían de hacer siempre), totonacos y totonacas hablando de lo que son para ellos sus derechos como "indígenas" y cómo es que los viven en su comunidad.

Así, el simple acto de presentación ya brindó una clave fundamental en el asunto que se quería tratar:

- "Nosotros somos del CCTI y ustedes ¿cómo se llaman? A ti, - le plantearon al presidente de Semilla Nueva -¿te decimos indio, o indígena, o natural, o aborigen o pueblo original o cómo?
- "Nada de eso, yo soy totonaco".
- "Entonces, ¿para quiénes son los llamados derechos indígenas?".

Quedó claro que el pueblo totonaco no había escrito ni el artículo 169 del Convenio de la OIT, ni la barbaridad del artículo ese de la Constitución, ni todo lo que se refería a "los indígenas". También quedó claro que su primer derecho es a ser llamados totonacos y su territorio el Totonacapan.

La admiración de los visitantes comenzó desde el principio: la mayoría de los asistentes fueron mujeres. Mujeres que tienen que andar un camino largo, difícil de transitar y cargando a sus niños, para llegar a sus pláticas en las que como promotoras de salud y de derechos de las mujeres deben de participar, pues han asumido el compromiso con sus comunidades de aprender todo lo posible para luego transmitirles ese saber.

El taller requirió de traducción así que por más de dos días se oyó la dulce cadencia del idioma totonaco; lo que para muchos pudo ser un impedimento de comunicación, resultó ser la posibilidad de aprender a escuchar de otras formas, así como de hablar no sólo con la boca, sino con todo el cuerpo y la mirada. La respuesta de la comunidad fue agradable, pues la participación de todos y todas las presentes fue atenta y constante. Resaltó la participación de las muchachas y muchachos que hacen posible la formación política que han tenido desde hace ya mucho tiempo, formación adquirida no solo por textos y pláticas, sino desde la vida cotidiana, expresada en un continuo cuestionamiento de una forma diferente de ser pueblo, ser mujer, ser hombre, de ser rebelde, de resistir y de ser en comunidad.

La claridad de las ideas políticas de estos compas le enseñó mucho a los compas del CCTI, pues mediante la discusión expresaron que no desean un retorno al pasado, sino mirar al futuro de los pueblos (ya no indígenas, sino individualizados como yaquis, tojolabales, puréhpechas, nahuas y así) construirlo sin olvidar su memoria colectiva, buscando para ellos la justicia, la cual ayudaría a las comunidades a progresar. También dejaron claro que la diferencia en el color de la piel no hacía a nadie superior o inferior y, sobre todo, que lo que buscaban después de 513 años de conquista, genocidio y opresión no era la venganza, sino la simple justicia. Esto es, el derecho a vivir junto con los demás pueblos en paz.



Para los totonacos, el enemigo, ese que les ha quitado sus tierras, sus productos, el que les ha minado sus derechos: se llama capitalismo, junto con las grandes empresas y el patrón. Saben que para el capitalista la gente sobra, los pueblos indígenas no cuentan y mejor sería su desaparición para poder quedarse con sus tierras, con sus cosas. Saben de la complicidad de las instituciones, las jerarquías de las iglesias, los maestros y doctores que no dan servicio a la comunidad sino al Estado, pues impiden su desarrollo como pueblo totonaco y sólo les preocupa seguir metiendo ideas de control y sumisión ante el poder del estado y del capital. Saben que ésta es su intención y se preparan para seguir resistiendo, pues nunca van a permitir que les quiten lo que es suyo.

La comunidad Totonaca de Ixtepec trabaja para poder construir un Poder Popular donde el mañana esté en sus manos y sean ellos los que decidan el rumbo de su comunidad, trabajen para ellos mismos y "no tengan que hacerlo para ningún patrón", puedan escoger a quien los gobierne y sean consultados en las decisiones que se tomen, donde ya no les pongan fierros a las mujeres sin su consentimiento para no tener hijos y donde puedan vender sus productos a quienes quieran a precio justo. Esos son sus derechos, independientemente de que estén o no señalados por las leyes que ellos no elaboraron.

Identifican sus fortalezas como comunidad indígena totonaca, las cultivan y defienden para que sigan expresándose sobre todo en las generaciones jóvenes, objetivo que han logrado ya. Los totonacos saben del poder que tienen si se organizan, del potencial de su palabra, de su expresión, de su conciencia, pero sobre todo de la fuerza de conservar su alegría, de no perder esa sonrisa que los caracteriza e identifica como pueblo totonaco.

Este taller fue de intercambio, pues aprendimos mucho de la forma en que construyen su resistencia y la alimentan con cariño día a día en comunidad, así como de su claridad a la hora de identificar al enemigo y a los aliados en la lucha. Así, en las organizaciones en lucha y sus redes de alianzas como la Otra Campaña se está aprendiendo a mirarse y escucharse, para fortalecer de esta manera verdaderamente la lucha y seguir construyendo futuro.

Ya se mira el horizonte…

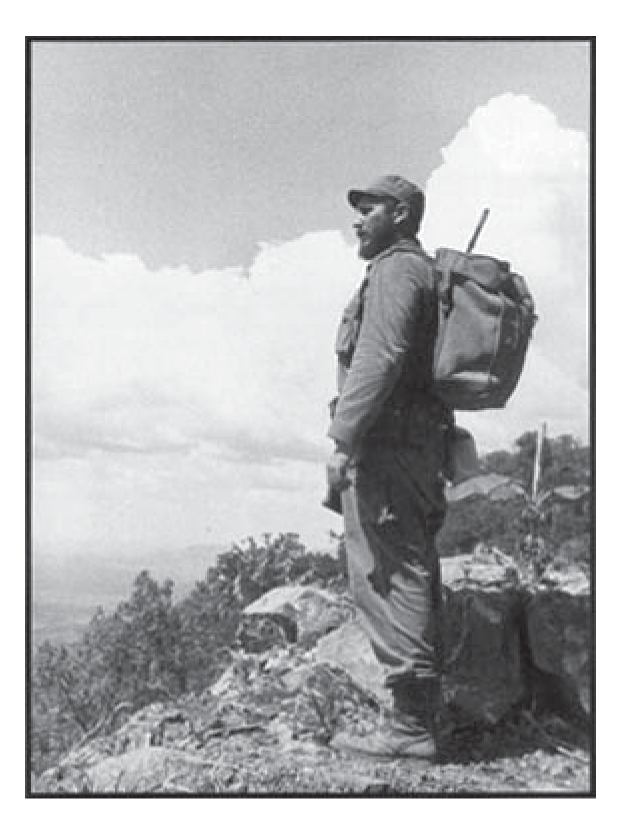
Los 80 años de Fidel Castro

Fidel Castro es el hombre que a lo largo de más de 60 años de carrera política ha mantenido inmutables las ideas básicas que inspiraron a ese pequeño grupo de hombres que condujo a los cubanos a derrotar al ejército del golpista Fulgencio Batista. Es el hombre que ha gobernado la isla cubana, asegurado su soberanía; la ha transformado erradicando la miseria y el analfabetismo. Y quien protagonizado parte de la historia mundial en los últimos 47 años. Unió a un pueblo rebelde y bajo su dirección derrotó a los invasores enviados por EU, al igual que a saboteadores y terroristas. Transformó una sociedad colonial, subdesarrollada y corrupta en una de las más estables. Bajo su dirección se creó un sistema de salud pública eficiente, igualitario y gratuito, así como excelentes instalaciones científicas; prestó su país durante décadas una



extensa ayuda para el desarrollo a decenas de pueblos hermanos; contribuyó a la liberación de pueblos en el continente africano (Angola, Namibia) así como la liberación de Nelson Mandela; resistió con su propia fuerza y sin daños una crisis económica sin salida; bajo su dirección lograron romper paso a paso, el impuesto aislamiento de la región e incluso domar el poder reaccionario de la Iglesia Católica. A cambio de tales éxitos, Fidel Castro ha sufrido solamente dos reveses de importancia: el fracaso del asalto al cuartel Moncada en 1953 y el de la zafra de los 10 millones de toneladas de azúcar en 1970. Y sólo dos veces tuvo que bajar velas: a consecuencia de la crisis de los cohetes en 1962 y, en 1993 – 94, en respuesta a la crisis económica desatada por el derrumbe del campo socialista.

Cualquier cosa que tiene que ver con Castro genera polémica, suscita controversias, porque es un hombre totalmente dedicado a su labor. Es un intelectual político, como pudo haber sido Gramsci, o Lenin. La diferencia con ellos es que él es un intelectual, pero además es un jefe y estratega militar, emula a Lenin, a Trostsky a Mao. Además es jefe de un ejecutivo y es un líder carismático a escala continental, en todo caso de toda Latinoamérica. Es un orador fascinante, un pedagogo de masas, un excelente diplomático, por eso se le odia en el campo imperialista. Por esas razones, en Europa hoy día si hay una personalidad censurada, si hay una voz que no se oye es la voz de Fidel Castro porque hace un buen decenio que no le niegan la palabra. Es un hombre que sabe moverse en cada terreno; un atleta y un excelente tirador que sigue sabiendo llorar; un hombre que ha hecho políticas al servicio de su pueblo y de los explotados y oprimidos de este mundo; un sensible y combativo amigo de los pobres, de los campesinos, los negros, los niños, las mujeres discriminadas; si fuera un «dictador» no tiene palacio, un «déspota» que suele viajar aquí y allá por su 'reino' preguntando a sus 'súbditos' qué les falta y qué opinan, que no 'dicta' sino argumenta y persuade y, un predicador que vive como predica. Sin embargo, Fidel Castro es un comandante de una fortaleza asediada, pues Cuba sigue siendo un país bloqueado y asediado más que en otras épocas por los EU al endurecer las leyes (Helms-Burton y Torricelli) que agravan el bloqueo y por la presión de los grupos terroristas que anhelan decapitar la revolución cubana; no obstante, su permanencia ha permitido que resurja la izquierda en América Latina, a pesar de los escarmientos y castigos brutales sufridos por aquellos pueblos que quisieron ser realmente de izquierdas, que aspiraron a la justicia, a la soberanía, a la igualdad. Si los pueblos han vuelto a cometerla es también porque Cuba les ha permitido vencer el miedo; ahora, hombres y mujeres de nuevo se han alzado frente al castigo, se han puesto de pie, no se rinden, no sucumben y vuelven después de diez, veinte, treinta años a luchar otra vez para que la educación, la sanidad, la cultura, sean comunes y no se otorguen en distintas dosis a quienes disfrutan de más o menos privilegios. Cuba es, gracias a Fidel Castro y el puñado de valientes revolucionarios, sencillamente un horizonte, un país sin desempleo, sin mendicidad, sin mafias, con un altísimo número de profesionales, hombres y mujeres, un país sin explotación infantil, sin desaparecidos, con un nivel de cultura y educación, porque creyeron en el ser humano, en su capacidad de «concebir las más



nobles ideas, albergar los más generosos sentimientos y, superando los poderosos instintos que la naturaleza les impuso, dar la vida por lo que sintieron y lo que pensaron»

Nada asombroso resulta que donde aparezca Fidel Casto robe la escena a los demás.

Información tomada del libro: Revolucionario por Amor de Ernesto Fidel de Cházaro (EFCH), y de la entrevista a Ignacio Ramonet con motivo de la presentación de su libro: Fidel Castro. Biografía a dos manos, aparecida en Rebelión (IR y Belem Gopegui).

BESAR LA FRENTE ES QUITAR LA INQUIETUD.
Beso la frente.

Besar los ojos es quitar los insomnios.
Beso los ojos.

Besar los labios para embriagarlos.
Beso los labios.

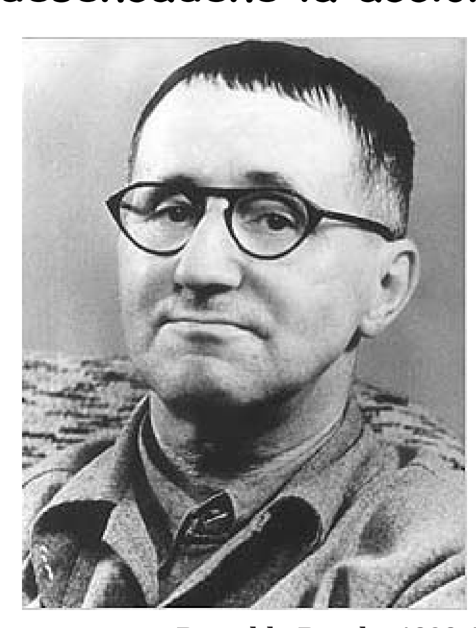
Besar la frente es limpiar la memoria.
Beso la frente.

Marina Tsevetáieva (1892-1941)



SALUDAMOS EL
III ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES
Cuernavaca, MORELOS,
5 Y 6 DE AGOSTO DE 2006

Que la verdad desencadene la acción



Bertold Brecht 1898.1956

Bertolt Brecht explicaba en 1934 cuáles eran las dificultades para escribir la Verdad, las que en un lenguaje común podemos agrupar en :

1) la dificultad de reunir el valor necesario para escribir la verdad, a pesar de las presiones y amenazas.
2) la dificultad para descubrir elementos informativos que nos permitan reelaborar un discurso veraz.
3) la dificultad a la hora de saber utilizar la verdad como un arma en el combate político.
4) la necesidad de disponer de la astucia necesaria para difundir la verdad
5) la necesidad de que la verdad desencadene la acción

¡EL AGUA ES NUESTRA, CARAJO!

Mercosur: ¿Quién controla el agua?

Marcela Valente//IPS (resumen)

Movimientos sociales de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Uruguay, que lucharon para recuperar servicios de agua privatizados en los noventa, se reunieron en Argentina para intercambiar experiencias y definir pasos, cuando varias corporaciones se van de la región.

«El gran desafío, quizás mayor incluso que el que tuvimos en la lucha para recuperar las empresas de agua privatizadas, es la construcción de una gestión alternativa de este recurso que sea pública y participativa», dijo el portavoz de la Coordinadora por la Defensa del Agua y de la Vida de Bolivia, Oscar Olivera. En Bolivia, el movimiento contra la privatización de servicios de agua potable y saneamiento lleva años y tuvo incluso cinco víctimas fatales en movilizaciones callejeras en La Paz y El Alto en las que participaron 500.000 personas. En 2000, los residentes se resistieron a aumentos de tarifas de hasta 300 por ciento. La cuenta del agua equivalía a 20 por ciento del ingreso familiar.

Ahora, la corporación francesa Suez-Lyonnaise des Eaux —con un contrato de concesión por 40 años desde 1999— está en proceso de retirada y Bolivia tiene un Ministerio del Agua además de una organización social dispuesta a participar en la administración de ese recurso. «El gobierno de Evo Morales debió cumplir el mandato y creó el ministerio», explicó Olivera.

En el marco de la XXV Reunión Cumbre del Mercosur (Mercado Común del Sur) en la capital de la provincia de Córdoba, organizaciones de la sociedad civil de la región asisten a la Cumbre de los Pueblos por la Soberanía y la Integración que culmina este jueves con una marcha callejera.

En el último año, Suez se retiró, o está en proceso de hacerlo, de la explotación de servicios de agua en Argentina, Bolivia y Uruguay, que habían sido privatizados en los años 90.

Dieter Warshof, de la Asociación de Empresas Municipales de Agua y Cloacas de Brasil, que representa a 1.500 firmas gestionadas por las comunas brasileñas, muchas con participación de organizaciones sociales. Pero la preocupación de los participantes es construir un «nuevo» modelo de manejo del recurso hídrico. «Hemos sido eficientes para ir contra las empresas privatizadas, pero no para proponer un modelo alternativo», sostuvo el argentino Alberto Muñoz, de la provincia de Santa Fe. Muñoz es miembro de Usuarios y Consumidores de Rosario, organización integrante de la Asamblea Provincial por el Derecho al Agua en Santa Fe. «Necesitamos cambiar la idea de empresa estatal por la de empresa pública porque el Estado no siempre representa los intereses públicos», alertó quien en su provincia lideró el



proceso contra la privatización de la empresa estatal de agua, controlada por Suez.

Anil Naidoo, coordinador de la campaña internacional Proyecto Planeta Azul, con sede en Canadá, fue el único invitado no sudamericano. «En este proceso es importante no sustituir un imperio por otro, saber muy bien qué queremos hacer», remarcó. Naidoo sostuvo que América del Sur es «el corazón del movimiento por el derecho humano al agua» y aseguró que «es en esta región donde se están gestando nuevas ideas sobre cómo manejar el recurso». «El movimiento es fuerte y por eso queremos apoyarlo».

El sindicalista Luis Bazán, que coordina la comisión popular de Córdoba para la reestatización del agua, subrayó: «Queremos articular una misma política sobre el manejo del agua en el Mercosur, para que sea considerada un bien público y un derecho esencial. Porque en algunos países las empresas privadas se retiran por la persistencia de los movimientos sociales, pero hay casos contradictorios como el de Argentina».

El presidente argentino Néstor Kirchner rescindió este año el contrato con Suez de concesión del servicio de agua y saneamiento en la ciudad de Buenos Aires y sus alrededores y crear una nueva compañía pública.

En la provincia de Santa Fe ocurrió algo similar. Muñoz recordó que Suez, que iba a usufructuar el negocio por 30 años, se quedó sólo 10. Los incumplimientos de contrato, los aumentos injustificados de tarifas y la mala calidad del servicio forzaron su retiro al iniciar el año, de modo similar a lo ocurrido en otros países.

Por presión de la asamblea que se formó en Santa Fe, el gobierno impulsó la salida de Suez. Ahora, Aguas de Santa Fe es 50 por ciento del Estado provincial, 40 por ciento de los municipios, y 10 por ciento de los sindicatos. «Es una transición, no es lo que queremos. Pero al menos logramos derrotar a la empresa privatizada que era ineficiente. Esto es como la etapa final de la era de la privatización, pero queremos una mayor participación de universidades y organizaciones sociales en el control de la empresa», dijo.

En cambio, en Córdoba el movimiento de resistencia logró que Suez anunciara su retiro este año, pero no consigue que el gobierno provincial acepte asumir el control del servicio. La administración ofreció transferir las acciones a otra empresa privada, de capital nacional, y la comisión popular impugnó ese acto ante la justicia. «El contrato impide que el operador técnico transfiera las acciones a otra empresa», advirtió Bazán. Mientras el conflicto se dirime en la justicia, el movimiento analiza qué camino seguir. Observa las experiencias y sabe qué es lo que no quiere.

La participación de sindicatos en la gestión del agua es vetada por casi todas las organizaciones que se resistieron la privatización. «Defienden intereses corporativos, cuando no directamente los de las empresas privadas», se quejó el boliviano. Todos coinciden en que una nueva compañía pública debe partir de la idea de considerar al agua como un bien social, y no una mercancía y su acceso un derecho humano básico. Imaginan subsidios cruzados para que paguen más los que más tienen, y que se prohíba cortar el servicio por falta de pago.

«El presidente Kirchner reestatizó la empresa Aguas Argentinas y creó Agua y Saneamiento S.A., pero detectamos que la nueva empresa estatal también corta el servicio cuando no se paga, y eso no es lo que queremos», distinguió un activista de Buenos Aires.

Otro participante, de Río Negro, recordó que allá el servicio de agua no se privatizó, pero se entregó parcialmente el manejo a compañías privadas. «La vaciaron y no hicieron nada bueno», dijo.

En Uruguay, un plebiscito en 2004 habilitó la reforma de la Constitución para declarar el agua como bien público y prohibir la privatización de servicios de distribución y saneamiento. Después cayeron las concesiones a las firmas Aguas de la Costa, de la española Aguas de Barcelona (filial de Suez) y Uragua, subsidiaria de Aguas de Bilbao, que controlaban el servicio en el departamento de Maldonado.

Sebastián Valdomir, de la ecologista Redes Amigos de la Tierra y de la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida en Uruguay— dijo que las empresas acudieron al Centro Internacional de Arreglo de Diferencia de Inversiones (CIADI) del Banco Mundial para conseguir resarcimientos. «Debemos iniciar una campaña regional de denuncia de esta estrategia de las empresas. El agua no puede estar sujeta a lo que opina el CIADI», dijo.

Finalmente, Óscar Olivera, de Bolivia, consideró que aun cuando hubiera voluntad de los nuevos gobiernos sudamericanos de avanzar en la reestatización, queda mucho por hacer. En su país se elaboran propuestas para llevar a la Asamblea Constituyente a fin de generar espacios de participación. **«Hay que desprivatizar la política ahora, terminar con el monopolio de la palabra que tienen los dirigentes y empezar a escuchar qué es lo que quiere la gente», recomendó.**

Agresión contra preso político de Atenco

Carta de presos y presas políticas en el penal de Santiaguito

De nuevo comienza la agresión, ahora contra nuestro compañero David Medina Neri, un hombre de 42 años que hoy fue golpeado por un custodio, que según su función es cuidarnos de las agresiones de algún otro interno y ahora resulta que los golpes los recibimos de ellos, nuestro compañero David ahora se encuentra enfermo y sabemos a la gente de edad cualquier enfermedad le da algo fuerte. El compa se encontraba acostado pues la gripa le trae calentura, el tipejo este llego pateando la pierna derecha que días atrás le dolía el compa, sacándolo a empujones y groserías de la celda, se le dice que como causa de Atenco tenemos un amparo en la cual no nos pueden sacan así porque en una ocasión anterior querían quitarle los zapatos a Aturo



Sánchez Romero, (igual a un compa nuestro). El custodio nos comenzó gritar que los de Atenco y los amparos le vale madre, que esas eran puras pendejadas. Algunos compas le comenzaron a discutir su accion y cuando pudo se fue.

Que no salga el director del penal que nosotros provocamos o que comenzamos porque es mentira ellos saben la situación en la que nos encontramos, que ya no mienta y que diga la verdad de lo que pasa aquí, por el momento compañeros seguimos alerta, Esperando que las canciones les hallan gustado, por el momento gracias seguimos con ustedes.

Adelante compañeros con ustedes.

Presas y presos politic@s.

Libertad.

¿Cuántas vidas más?

PRONUNCIAMIENTO CONTRA EL TERRROR DE ESTADO DE ISRAEL EN LIBANO Y PALESTINA

1917 [1]-1948[2]-2006 ¿Cuántas vidas más?, ¿Cuánto tiempo más, la falsa moral y su doble discurso seguirán lastimando a la humanidad en el nombre de la «civilización», la «libertad», la «democracia», cimentando las bases del libre mercado?. ¿Cuántas vidas más?, ¿Por cuánto tiempo más? ¿Qué tan lejos está tú sensibilidad moral frente a las víctimas de una ofensiva genocida en el Líbano y Palestina?

Cuando las multitudes que mueren se minimizan, por ser los menos dentro de la escala de «precios humanos», por ser el terror ficcionado sobre el rostro de la juventud, que civil y militante es igualmente culpable de ser miembros entre los muchos de una población que amenaza con desbordarse en números y en conciencias. En este juego de sumas y divisiones, los pocos que también mueren (pero del bando contrario) se magnifican, siendo igualmente jóvenes, pero de una juventud patriota, entregada, nunca terrorista, a pesar de sus armas sofisticadas, de las muertes civiles que ocasionan y la estela de miseria que dejan a su paso. **Es así como la balanza que pesa los mercados y las «civilizaciones», pesa con ellos a sus miembros en kilos y en gramos de humanidad. Los gramos son las 331 bajas y los medio millón de refugiados libaneses, 31 son los kilos de las bajas israelíes[3].**

La guerra Israelí-Libanesa es la lucha entre dos viejos, porque es la lucha del pueblo viejo con cara de nación joven, que enfrenta al pueblo igualmente viejo en años, en geografía y ubicación. La diferencia es que el primero a pesar de sus años y su reumatismo, ha aprendido de la modernidad el lenguaje de la democracia que se expande con misiles, del mercado que no produce sino que extrae depredando; del territorio que constantemente reinventa sus fronteras. **Israel aprendió a fabricar en la imaginación de las otras latitudes la pena, la simpatía y la nostalgia por el pueblo que ha encarnado el holocausto, antes víctima, ahora victimario.** Israel ha aprendido de Estados Unidos el beneficio de comprar y restringir en los medios comunicativos las noticias que hablen del mundo árabe, de sus disidencias y victorias.

¿Sabías que la indiferencia te puede hacer cómplice de quienes están en contra de la paz internacional y la soberanía de los pueblos?

La estrategia Israelí desde la masacre de Sabra y Chatila (1982, 3 mil muertos palestinos) y Jenin (2002, 500 muertos palestinos) es clara: Copar los medios de comunicación con las noticias que más los victimice, manejando los ataques iniciales como unilaterales, eliminando así la huella del genocidio civil, las cifras de la catástrofe. En el ataque a Líbano el objetivo principal ha sido claro, la incomunicación por medio del bombardeo a estaciones de transmisión de televisión, radio y telefonía celular. El bombardeo a las estaciones de transmisión utilizadas por la cadena oficial Tele Liban, el bombardeo a la antena de la televisora privada LBCI en Fatka (al noreste de Beirut) que de paso cobró la muerte de sus responsables (Soleiman Chidiac); **sólo bombardeos entre muchos otros desconocidos, solamente un *«...flagrante intento de acallar la verdad y esconder las imágenes de masacres diarias de la población»*[4] (Emile Lahoud, presidente libanés).** Así, a la comunicación la amordazan, no solo en cuanto a sus medios virtuales e infraestructura sino a sus detentadores. Para el ministro de Telecomunicaciones, **Marwan Hamade, *«Israel intenta destruir el sonido y la imagen de Líbano, que son las últimas armas de este país, que no tiene tanques, tras haber bombardeado sus infraestructuras»*[5]:**



Israel no sólo bloquea la salida y los flujos de información, sino también los flujos de gente, al destruir las principales vías de escape, los puentes y carreteras libanesas, bloqueando incluso el aeropuerto internacional de Beirut. Restándole a los libaneses las vías de escape y supervivencia, las ayudas humanitarias mandadas desde el exterior.

A todo esto, no debemos olvidar que mientras los reflectores de los medios internacionales de comunicación se encuentran enfocados en la crisis que se vive en el Líbano, en Palestina la situación es igualmente preocupante. Nosotros, No árabes, no tenemos otras fuentes información que los noticieros y los artículos filtrados por la prensa intencional, que cómo tal se somete a los lineamientos de censura que dictan las geoestrategias políticas del bloque Israelí-Estadounidense.

Qué hacer entonces, si la ley internacional condena el genocidio y la barbarie bélica; pero sus condenas, resoluciones y peticiones, son violadas y pasadas por alto por Israel y Estados Unidos. Todo en nombre de la seguridad Internacional, todo en nombre de la lucha contra el Terrorismo que el mundo no ve, salvo Estados Unidos.

Para Chomsky, *«Las naciones hacen lo que quieren. Desde luego, los estados pequeños tienen que obedecer. Israel no es un estado pequeño. Es un apéndice del superpoder mundial, de modo que hace lo que Estados Unidos le dice que haga. Estados Unidos le dice: no tienes que obedecer ninguna de estas resoluciones. Por lo tanto, son nulas y carecen de sentido. Lo mismo que ocurre cuando Estados Unidos es condenado. Estados Unidos nunca es condenado por ninguna resolución del Consejo de Seguridad, porque veta toda resolución en ese* sentido».[6] Así como indican Petras y Veltmeyer: *«El declive del imperio no puede esperarse de ningún derrumbe económico automático, rebelión interna o consiguiente división entre constructores imperiales económicos y militares.* ***El imperio será derrotado desde afuera o nunca será derrotado[...]****Las luchas político-sociales de masas en las naciones colonizadas son las fuerzas motrices que ponen en cuestión la durabilidad del imperio, sus éxitos y sus derrotas[...]. Sólo cuando estas y otras luchas hagan detonar levantamientos regionales y luchas radicales más amplias vendrá el cambio [...], sólo cuando la realidad de la resistencia del Tercer Mundo y las rebeliones minen la voluntad de las tropas estadounidenses [-Israeli] ...»*[7]

Esperar a que las políticas globales promuevan una convivencia basada en la equidad y el respeto, o que las Instituciones Internacionales encargadas de (re)establecer el «Orden Mundial» actúen, es pecar de cómoda ingenuidad pasiva. Está en la sociedad civil informarse y construir la unidad y la resistencia organizada que deberá llevarla a la lucha contra los mordaces intereses imperialistas.

¿Por qué no reaccionas cívicamente frente a delitos de lesa humanidad? ¿Crees que la avidez de Israel y los Estados Unidos por el oro negro, el petróleo, puede esconderse tras los más ridículos pretextos y sembrar muerte y destrucción?

¿Crees que México puede ser neutral frente al genocidio?

Es tiempo de reflexión y acción ciudadana, no te quedes al margen, ¡levanta las banderas de la paz!



COLECTIVO FARASHA
México, Julio de 2006
Solidaridad activa

[1] (noviembre) Declaración Balfour: el ministro británico de exteriores ofrece la creación de un «hogar nacional» judío en Palestina

[2] (15 de mayo) Fin del mandato británico y proclamación del estado de Israel. 1ª Guerra árabe-israelí.

[3] Cifra estimada hasta el 21 de julio del 2006.

[4] La Jornada 23 de Julio de 2006

[5] La Jornada 23 de Julio de 2006

[6] *Cómo mantener a raya a la Plebe, Entrevistas por David Barsamian.* Siglo XXI, México 2002. pp. 100.

[7] Petras, James / Veltmeyer, Henry, Las dos caras del imperialismo, vasallos y guerreros. Lumen, México, 2004. pp. 97-101.



Campesinos ocupan haciendas en Alta Verapaz, Zacapa y Chiquimula

x Clajadep y Prensa Latina



Según el acuerdo que firmó el gobierno de Estado Unidos y el de Guatemala, el Tratado de Libre Comercio entrará en vigencia desde el 1º de julio. Sin embargo, los campesinos ocuparon tierras para evitar su implementación.
Las ocupaciones se efectuaron en Alta Verapaz, Zacapa y Chiquimula, ésta última corresponde a una finca del Estado asignada al Ejército y según los campesinos, las otras cuatro propiedades también son nacionales.
Aparicio Pérez, coordinador general de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas informó que estas acciones coordinadas son parte de la llamada «resistencia» contra el TLC con Estados Unidos.
En una declaración pública, la CNOC expresó que el TLC: «Es una política económica que sumergirá en la pobreza extrema a millones de personas y enriquecerá a la cúpula económica dominante».
Los campesinos responsabilizan al gobierno de Óscar Berger, a los 126 diputados que aprobaron el Tratado y a la cúpula empresarial, por los daños sociales y económicos que el acuerdo comercial traerá al país.
Asimismo, Carlos Morales de la Unión Verapacense de Organizaciones Comunitarias declaró que «Estamos pidiendo al Gobierno que cambie la política de desalojos» y recordó que el TLC provocará mayor explotación de los recursos naturales en la región de las verapaces.
El 9 de julio, dirigentes campesinos condenaron la muerte de nueve labriegos guatemaltecos durante el violento desalojo de la finca La Moca, en el norteño departamento de Alta Verapaz.
Según las primeras versiones, unas 200 familias expulsadas del lugar en abril pasado intentaron entrar de nuevo y fueron agredidas por guardias de seguridad y por presuntos campesinos armados por los finqueros. En el incidente murieron cuatro mujeres y cinco hombres, mientras que otros tres están desaparecidos y 21 resultaron heridos.
«No hay un enfrentamiento entre campesinos. Esa es una maniobra utilizada por los terratenientes para polarizar la situación», declaró a Prensa Latina el líder del Comité de Unidad Campesina, Rafael González.
De acuerdo con González, en el departamento de Alta Verapaz hay muchos problemas agrarios, unas veces porque los campesinos son despedidos y no se les paga indemnización, otras por cuestiones de linderos o por reivindicaciones históricas.
«Nosotros creemos que es urgente implementar la ley de catastro nacional para delimitar esas tierras y que sean adjudicadas a las familias que siempre han vivido allí», declaró González.
Para Juan Tiney, líder de la Coordinadora Nacional Indígena Campesina, esas familias no pueden ser desalojadas porque tienen un derecho histórico sobre la tierra.
La expulsión por parte de los finqueros de familias que durante décadas han trabajado para ellos y vivido en esa tierra, sin pagarles ninguna prestación laboral, es otra manera de sojuzgar a los pueblos indígenas, dijo Tiney.
Contra esa forma de explotación estamos luchando porque viola los acuerdos de paz, la Constitución de la República y varios tratados internacionales, concluyó el dirigente campesino.

Hablan estudiantes sobre los dos policías muertos en El Salvador

x H.I.J.O.S (resumen)

Sobre los sucesos del 5 de Julio en El Salvador y los tres estudiantes muertos de los que no se habla.
A las 6:30 de la mañana las y los estudiantes de secundaria organizados se concentraron en las afueras del Instituto Nacional Francisco Méndez, para realizar una protesta pacífica en contra del aumento al pasaje del «Transporte Colectivo» y demandar medio pasaje para estudiantes, personas de la tercera edad y discapacitados.
La actividad consistía en el cierre momentáneo de la 29 avenida frente al Instituto, distribuir comunicados y marchar hasta la plaza de la Universidad de El Salvador, donde se encontrarían con la gente que protestó frente al Instituto Nacional Albert Camus.
Finalizando la actividad pacifica, cuando se iba a comenzar la conferencia de prensa por representantes estudiantiles, los cuerpos de seguridad UMO [Unidad de Mantenimiento del Orden] reprimieron la actividad.
Al ser atacados, se inicio la autodefensa por los compañeros y compañeras responsables de la seguridad de la actividad, lo cual ha sido completamente distorsionado por los medios de comunicación de este país, donde las imágenes vistas por la población salvadoreña muestran a la los agentes agresores como las victimas.
Oficialmente hay 2 agentes de la UMO muertos y la cobertura propagandista de los medios nacionales solo menciona la muerte de los agentes, mientras se tiene confirmada la muerte de 3 estudiantes.
El perímetro de la Universidad Nacional ha sido bloqueado y se mantiene rodeada por la UMO. Se informa del plan de tomarse las instalaciones de la Universidad por parte de los agentes de «seguridad», quienes se convierten una vez más en asesinos. Se reporta la existencia de francotiradores en las afueras de la UES y desde tempranas horas de la mañana vuelan helicópteros en toda la zona.
Denunciamos los métodos represivos policiales quienes dicen proteger y servir al pueblo cuando la realidad es que son ellos quienes violan no solo nuestro derecho a protestar sino la propia vida de las y los compañeros estudiantes. Estos métodos represivos fueron utilizados antes y durante el conflicto armado, mientras la población en su mayoría es engañada y sometida a las políticas impuestas por el gobierno.
La juventud y todas sus expresiones están siendo criminalizadas, cuando somos el presente y es nuestra responsabilidad defender nuestros derechos y los de las futuras generaciones. La muerte de nuestros compañeros nos compromete a reivindicar su memoria y continuar la lucha.

A MAS REPRESION, MAS LUCHA.

¿Qué es Hezbolá?

Carlos Dilitio / Rebelión (Fragmentos)



El nacimiento de Hezbolá, su naturaleza y su historia están vinculadas con la invasión israelí en el verano (e. Norte) de 1982. Entonces, como ahora, el gobierno del Estado de Israel quiso aplastar a sus enemigos -en aquella ocasión los «fedayines» palestinos- que, establecidos en sus bases del sur del Líbano, desencadenaban sus acciones guerrilleras y disparaban sus cohetes «Katiuchka», armas soviéticas que datan de la segunda guerra mundial, sobre las colonias y las localidades de la Alta Galilea. Hoy, Hezbolá, el Partido de Dios, se consolida como una organización político-militar que cuenta con varios diputados en el parlamento libanés.
En 1982, el entonces primer ministro Israelí Menachem Begin y el general Ariel Sharon, ministro del ejército, se propusieron de una vez y para siempre arrancar de cuajo la armada «resistencia palestina» y expulsar a la OLP que, durante tres lustros, había hecho de Beirut su capital. Aquel mismo año Hezbolá iniciaba su desigual combate -que dura hasta ahora- con los israelíes, lanzando su primer militante suicida en un camión cargado de explosivos sobre una posición militar hebrea, en la ciudad de Tiro.
Más tarde, esta organización radical se enzarzaría en otro combate difícil para ahuyentar y expulsar al contingente de la fuerza multinacional, con sus mortíferos atentados del invierno de 1983 contra soldados estadounidenses y franceses.
Los Sionistas fueron expulsados fuera del Líbano por una fuerza militar llamada Hezbolá y ningún montón de historias exageradas de guerra cambiará la áspera realidad, que los Sionistas fueron flanqueados, maniobrados y comprensivamente golpeados en todos los frentes.
¿Es Hezbolá una organización terrorista como dicen los imperialistas?
La organización, dirigida por Al Sayyid Hasan Nasrallah -tras el asesinato de su predecesor, Abas Musauii y de su familia-, originalmente armada y entrenada por Iraníes, se fue nacionalizando libanesa gradualmente, formando, por ejemplo, un partido político con diputados en el parlamento, participando como ahora con ministros en el gobierno y abandonando los lemas de antaño de promover o fundar una «República Islámica» en esta tierra de dieciocho comunidades confesionales, en la que pese a todo, conviven musulmanes con cristianos.



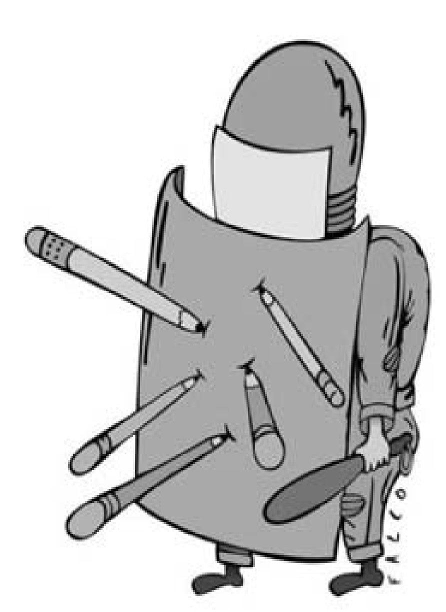
Tanto el Hezbolá, con mayoría parlamentaria en el Líbano, como Hamas en Palestina combaten a la ocupación militar israelí en sus territorios. No son ni fundamentalistas ni terroristas. Son organizaciones políticas combatientes y lo hacen exclusivamente en su territorio sin exportar su lucha a otros países ni latitudes.
Como fuerza militar en la actualidad, Hezbolá cuenta con escaso poder, ya que está armada básicamente con fusiles AK 47, lanza granadas portátiles, cohetes «Katiuska», de la 2ª guerra mundial, sin sistema de dirección; todo de origen ruso y explosivos comunes.
Si acusamos a Hezbolá de terrorismo, también tendremos que hacerlo con la Resistencia francesa -los Maquís-, y a tantas otras organizaciones, entre ellas la de los guetos judíos en Varsovia en la II guerra mundial, que resistieron frente a invasiones imperialistas e intentos de exterminio. Son resistencia al colonialismo israelí y cuentan con amplia base popular.

La destrucción panista de obras intelectuales y artísticas

Jueves 20 de Julio del 2006

COMUNICADO No. 7

Los sucesos vandálicos acontecidos el día de ayer en la ciudad de México en contra de las obras intelectuales y artísticas de compañeros, que de manera libre manifestaban sus sentimientos y su forma de expresar el repudio a la farsa organizada por el Estado, nos muestran de manera clara e inobjetable cual será la política de las «manos duras».



Estas muestras inequívocas de actitudes fascistas nos ponen a todos los artistas en estado de alerta, nos demuestran la intolerancia del régimen, su modus operandi, así como el rostro totalitario y fascista de los seguidores del PAN.

El Foro Culturarte hace un llamado a todos los artistas a rechazar y denunciar estos actos intimidatorios, que atentan contra la libre expresión, la libertad de creación y el derecho a manifestarnos con modos alternativos. Como artistas, como miembros de la comunidad cultural de México, repudiamos enérgicamente cualquier acto que atente contra nuestro derecho a expresar de manera artística lo que pensamos y exigimos sean castigados los responsables de la destrucción de las obras artísticas que de manera libre se exponen en el Hemiciclo a Juárez de la Ciudad de México.

Entendemos que solo en la unidad de la acción, con ese espíritu rebelde que caracteriza a los artistas podremos manifestarnos sin ser reprimidos ni hostigados por los que hoy ostentan el poder y que han mostrado su verdadero rostro: La intolerancia, el totalitarismo, el fascismo y el desprecio por el arte.

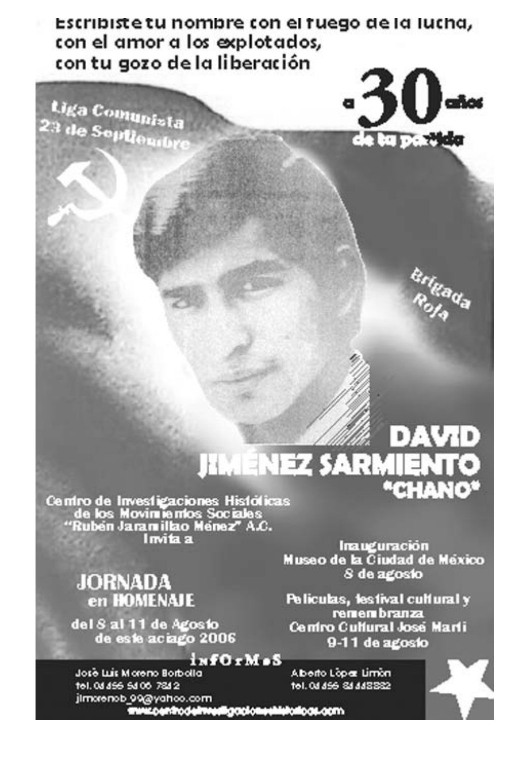
¡CULTURA, DEMOCRACIA Y SOBERANIA!

Por la Dirección Colectiva

Marcos Francisco Ortiz Ruth F. Flores Morin

Mauricio F. y Córdova Marina A. Hdz. Herrera

Acacia Estrada Linares Juan J. M. Vázquez



Amenazan al *Llanero* y hackean al *Machetearte*

El gobierno jackeó (bloqueó) las páginas electrónicas de Machetearte y de APIA, junto con una decena de correos que alimentan toda la red de información.

Nuestros técnicos restablecieron los sitios 60 horas después de la agresión.

Además, en Santa Alianza, varias de las fuerzas represivas se han unido para tratar de detener la edición de Machetearte. Por un lado, contra los distribuidores del periódico, se han incrementado las detenciones ilegales en el Metro, las cuales ahora van acompañadas de amenazas de algunos jueces.

Por otra parte, en los últimos días se han incrementado las amenazas de muerte, enviadas por correo electrónico, contra Enrique Cisneros, coordinador de redacción de Machetearte.

No es casual que todo esto suceda en momentos en que los trabajadores son bombardeados por la propaganda oficial, pues la clase dominante sabe que medios como Machetearte tienen una gran incidencia entre amplios sectores de trabajadores, ya que esos 6,000 ejemplares que se distribuyen diariamente, se comentan y comparten con mucha más gente. De la misma forma, muchos de nuestros artículos son tomados de la red de internet y reproducidos.

Para que se entienda de qué estamos hablando, baste decir que la página de APIA (Agencia Periodística de Información Alternativa), tiene más de 20,000 lecturas diarias.

Las detenciones contra los distribuidores son ilegales pues se les aplica la Ley de Justicia Cívica como si se tratara de vendedores ambulantes, a lo que en más de una ocasión hemos argumentado, que aunque respetamos todo trabajo, como el de vendedor ambulante, nuestros distribuidores no venden, pues Machetearte no tiene un precio, se da por cooperación voluntaria. Distribuyen ideología, por lo que su labor está amparada en los preceptos constitucionales de libertad de prensa, expresión y manifestación.

Este derecho de los distribuidores de Machetearte lo defienden y aplican muchos jueces cívicos, quienes inclusive les reclaman a los vigilantes del Metro por remitir a los juzgados a los macheteros.

Sin embargo, unos pocos jueces se ensañan con los detenidos argumentando que los sancionan porque son perredistas o zapatistas, según la ideología del juez. El día de ayer le advirtieron a uno de los remitidos que en cuanto lleguen nuevas computadoras a los juzgados, les van a sacar fotografías para mandar a los que consideren reincidentes, al centro de detención conocido como «El Torito».

Las amenazas de muerte y el hostigamiento contra el jefe de redacción, no son inocentes e inofensivas, pues siempre van acompañadas de información interna que sólo puede ser obtenida por los organismos especializados de espionaje del Estado.

Hacemos estas denuncias apelando a la comprensión y la solidaridad de los lectores (y de los organismos de trabajadores), llamándolos a estar atentos, solicitando su apoyo para enfrentar la represión, así como colaborando para que se incremente la distribución, sobre todo dentro de poco tiempo, en que volveremos a Machetearte-Diario

Fuente:apiavirtual.com

Prostitución: Violación a los derechos de las mujeres

Milenia Radio

«El acto de comprar y obtener ganancias económicas de la prostitución es una flagrante violación a la dignidad, autonomía, libertad y al bienestar físico y mental de las mujeres» expresó Jean Enríquez, integrante de la Coalición contra el Tráfico de Mujeres en Asia Pacífico (CATW, por sus siglas en inglés) durante su presentación en el VI Encuentro Internacional de la Marcha Mundial de Mujeres que se desarrolla en la capital peruana.

La globalización, la militarización, la competencia en la industria del sexo por la demanda del patriarcado fueron señaladas por Enríquez como las principales causas del tráfico para comercio sexual y la violencia de las mujeres en todo el mundo.

«Todo este sistema de opresión de las mujeres se origina en la concepción de que nosotras somos objetos sexuales, y que nuestros cuerpos son absolutamente disponibles para cualquier hombre», enfatizó.

La activista filipina expuso algunas cifras sobre las ganancias que la explotación sexual reporta anualmente a las mafias y los gobiernos de los países en cualquiera de sus formas y que bordean los siete mil millones de dólares a nivel mundial y sobre el incremento del porcentaje de hombres consumidores de prostitución que supera el 50 por ciento en algunos países europeos.

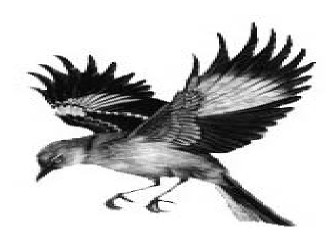


Estos datos comprueban que los países de economías más sólidas son grandes consumidores de prostitución; mientras que la pobreza y la inferioridad social que sufren las mujeres y niñas, principalmente en las naciones en desarrollo, facilita su captación para esta actividad.

Frente a la posición de algunos estados europeos que han legalizado la prostitución, la activista exhortó a sus compañeras a ejercer presión contra los gobiernos de sus países para que criminalicen toda forma de explotación sexual y a oponerse a su legalización, porque «la prostitución no es un trabajo, atenta contra la libertad de las mujeres» sostuvo.

Agregó que las mujeres en prostitución, en su mayoría las captadas por las mafias de tratantes, son víctimas de violación sexual, tortura psicológica y física, contraen enfermedades de transmisión sexual, son separadas de sus familias y no tienen documentos. «Sin embargo, toda esta problemática es invisibilizada porque el sistema machista justifica las acciones de los llamados clientes considerándolas sólo sexo», cuestionó.

Jean Enríquez es subcoordinadora de La Coalición contra el Tráfico de Mujeres en la región Asia Pacífico. Es una organización internacional que promueve los derechos humanos de mujeres y su misión consiste en combatir la explotación sexual en todas sus formas a nivel internacional.



Proclama del Comandante en Jefe Fidel Castro al pueblo de Cuba

Con motivo del enorme esfuerzo para visitar la ciudad argentina de Córdoba, participar en la Reunión del MERCOSUR, en la clausura de la Cumbre de los Pueblos en la histórica Universidad de Córdoba y en la visita a Altagracia, la ciudad donde vivió el Che en su infancia y unido a esto asistir de inmediato a la conmemoración del 53 aniversario del asalto a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes, el 26 de julio de 1953, en las provincias de Granma y Holguín, días y noches de trabajo continuo sin apenas dormir dieron lugar a que mi salud, que ha resistido todas las pruebas, se sometiera a un estrés extremo y se quebrantara.



Esto me provocó una crisis intestinal aguda con sangramiento sostenido que me obligó a enfrentar una complicada operación quirúrgica. Todos los detalles de este accidente de salud constan en las radiografías, endoscopías y materiales filmados.

La operación me obliga a permanecer varias semanas de reposo, alejado de mis responsabilidades y cargos.

Como nuestro país se encuentra amenazado en circunstancias como esta por el Gobierno de los Estados Unidos, he tomado la siguiente decisión:

1) Delego con carácter provisional mis funciones como Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba en el Segundo Secretario, compañero Raúl Castro Ruz.

2) Delego con carácter provisional mis funciones como Comandante en Jefe de las heroicas Fuerzas Armadas Revolucionarias en el mencionado compañero, General de Ejército Raúl Castro Ruz.

3) Delego con carácter provisional mis funciones como Presidente del Consejo de Estado y del Gobierno de la República de Cuba en el Primer Vicepresidente, compañero Raúl Castro Ruz.

4) Delego con carácter provisional mis funciones como impulsor principal del Programa Nacional e Internacional de Salud Pública en el Miembro del Buró Político y Ministro de Salud Pública, compañero José Ramón Balaguer Cabrera.

5) Delego con carácter provisional mis funciones como impulsor principal del Programa Nacional e Internacional de Educación en los compañeros José Ramón Machado Ventura y Esteban Lazo Hernández, Miembros del Buró Político.

6) Delego con carácter provisional mis funciones como impulsor principal del Programa Nacional de la Revolución Energética en Cuba y de colaboración con otros países en este ámbito en el compañero Carlos Lage Dávila, Miembro del Buró Político y Secretario del Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros.

Los fondos correspondientes para estos tres programas, Salud, Educación y Energético, deberán seguir siendo gestionados y priorizados, como he venido haciéndolo personalmente, por los compañeros Carlos Lage Dávila, Secretario del Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros, Francisco Soberón Valdés, Ministro Presidente del Banco Central de Cuba, y Felipe Pérez Roque, Ministro de Relaciones Exteriores, quienes me acompañaron en estas gestiones y deberán constituir una comisión para ese objetivo.

Nuestro glorioso Partido Comunista, apoyado por las organizaciones de masas y todo el pueblo, tiene la misión de asumir la tarea encomendada en esta Proclama.

La reunión Cumbre del Movimiento de Países No Alineados, a realizarse entre los días 11 y 16 de septiembre, deberá recibir la mayor atención del Estado y la Nación cubana para celebrarse con el máximo de brillantez en la fecha acordada.

El 80 aniversario de mi cumpleaños, que tan generosamente miles de personalidades acordaron celebrar el próximo 13 de agosto, les ruego a todos posponerlo para el 2 de diciembre del presente año, 50 aniversario del Desembarco del Granma.

Pido al Comité Central del Partido y a la Asamblea Nacional del Poder Popular el apoyo más firme a esta Proclama.

No albergo la menor duda de que nuestro pueblo y nuestra Revolución lucharán hasta la última gota de sangre para defender estas y otras ideas y medidas que sean necesarias para salvaguardar este proceso histórico.

El imperialismo jamás podrá aplastar a Cuba.

La Batalla de Ideas seguirá adelante.

¡Viva la Patria! ¡Viva la Revolución! ¡Viva el Socialismo!

¡Hasta la Victoria Siempre!

Fidel Castro Ruz
Comandante en Jefe
Primer Secretario del Partido y
Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba.
Julio 31 del 2006

ISRAEL ASESINA A 57 CIVILES, LA MAYORÍA NIÑOS

Cincuenta y siete personas, en su inmensa mayoría niños, mujeres y ancianos, murieron en el ataque aéreo perpetrado esta pasada noche por la aviación israelí en la localidad libanesa de Qana. Se trata de la peor matanza desde que comenzó la ofensiva israelí contra las milicias chiíes libanesas de Hezbolá, que se está llevando por delante vidas e infraestructuras civiles en Líbano. El Ejército israelí justificó el ataque alegando que desde Qana se han lanzado numerosos cohetes contra territorio de Israel, lo cual ha sido negado categóricamente por el Gobierno libanés. Hezbolá ha asegurado que «la carnicería de Qana no quedará sin respuesta».

Los aviones israelíes bombardearon Qana —en las colinas situadas al este de la ciudad portuaria de Tiro (sur)— hacia la una de la madrugada, y destruyeron varias viviendas ocupadas por vecinos de la localidad que estaban durmiendo.

Un edificio de tres plantas fue alcanzado directamente en el extrarradio residencial de la aldea. Fuentes oficiales de defensa informaron de la muerte de más de 50 civiles que se habían refugiado en el edificio y un responsable civil de defensa presente en el terreno, Abu Shadi Jradi, anunció el hallazgo de los cadáveres de al menos 27 niños. Un reportero de The Associated Press ha constatado los restos mortales de niños, ancianos y mujeres. No ha aparecido en las ruinas del edificio ningún tipo de armamento.

¡ALTO AL HOLOCAUSTO DE LIBANESES Y PALESTINOS!

Oración de un desocupado

Juan Gelman

Padre,
desde los cielos bájate, he olvidado
las oraciones que me enseñó la abuela,
pobrecita, ella reposa ahora,
no tiene que lavar, limpiar, no tiene
que preocuparse andando el día por la ropa,
no tiene que velar la noche, pena y pena,
rezar, pedirte cosas, rezongarte dulcemente.



Desde los cielos bájate, si estas, bájate
entonces,
que me muero de hambre en esta esquina,
que no se de que sirve haber nacido,
que me miro las manos rechazadas,
que no hay trabajo, no hay,
bájate un poco, contempla
esto que soy, este zapato roto,
esta angustia, este estomago vacío,
esta ciudad sin pan para mis dientes, la fiebre
cavándome la carne, este dormir así,
bajo la lluvia, castigado por el frío,
perseguido
te digo que no entiendo, Padre, bájate,
tócame el alma, mírame
el corazón,
yo no robé, no asesiné, fui niño
y en cambio me golpean y golpean,
te digo que no entiendo, Padre, bájate,
si estás, que busco resignación
y no tengo y voy
a agarrarme la rabia y a afilarla
para pegar y voy
a gritar a sangre en cuello.

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular. Participante en la construcción del Movimiento de Lucha Popular.

Invitamos a reproducir los materiales (Favor de citar la fuente)
Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle



Para contactarnos
zenzontle2004@yahoo.com.mx
No.31, Agosto de 2006
Registro en trámite